

Nr. inreg. 4174 / 10.11.2017

Raportul comisiei de cercetare disciplinara

Constituita in baza adresei nr. 5921/16.10.2017 I.S.J. Valcea către L. T. Oltchim și în baza Hotararii Consiliului de administratie al L.T. Oltchim nr. 2/ 24.10.2017

Comisia de cercetare disciplinara a abaterii prezumata a fi savarsita de catre personalul de conducere al LT Oltchim, s-a intrunit conform proceselor verbale cu nr. 3911/26.10.2017, nr. 3946/27.10.2017, nr. 3970/30.10.2017, nr. 4021/02.11.2017, nr. 4062/03.11.2017 pentru a analiza aspectele semnalate si a le verifica punctual.

In cadrul cercetarii faptelor prezumate au fost stabilite faptele si urmarile acestora, imprejurarile in care au fost savarsite, si au fost colectate date concludente care sa conduca la existenta sau inexistenta vinovatiei cadrelor didactice cu functie de conducere cercetate.

Conducerea liceului este formata din doamna director Achim Manuela Ioana si doamna director adjunct Baiasu Luminita Ileana.

Din discutiile purtate de membrii Comisiei la fiecare intalnire, s-a convenit asupra ordinii de zi pentru fiecare sedinta, care a fost adoptata de catre toti membrii Comisiei.

La prima sedinta a fost relizata procedura specifica de cercetare disciplinara cu nr. 3930/26.10.2017, pentru fiecare pas al cercetarii faptei prezumate, conform legislatiei in vigoare.

Au fost solicitate urmatoarele documente conform adreselor nr. 3925/26.10.2017 si nr. 3953/27.10.2017, care sunt anexe ale acestui raport, consemnate in opisul dosarului pe care comisia il va depune la registratura LT Oltchim:

- Fisa postului Directorului Achim Manuela Ioana si Directorului Adjunct Baiasu Luminita Ileana din LT Oltchim.
- Contract de management educational al Directorului și al Directorului adjunct.
- Instiintarea din data de 13.10.2017 referitoare la evenimentele din aceeași zi adresata Inspectoratului Scolar de conducerea scolii.
- Procese verbale ale sedintelor Consiliului de administratie, din 13.10.2017 pana in prezent.
- Raport Comisie de Violenta pentru anul scolar 2016-2017 si procesele verbale ale Comisiei dirigintilor, intrunite in prezenta reprezentantilor ISJ Vilcea și Politiei Mun.Rm. Valcea.
- Procese verbale ale sedintelor Consiliului reprezentativ al parintilor pentru anul scolar 2016-2017.
- Convocator sedinte Consiliul reprezentativ al parintilor pentru anul scolar 2016-2017. Tematica și graficul sedintelor Consiliului reprezentativ al parintilor din anul scolar 2017-2018.
- Graficul sevicului pe scoala pentru data de 13.10.2017.

[Handwritten signature]
Bucur

- Nota de control a ISJ Valcea cu privire la evenimentul cercetat, consemnata in registrul de inspectie al LTO.
- Fisa postului profesorului de serviciu.
- Fisa postului portarului, aflat in serviciu in data de 13.10.2017.
- Fisa postului ingrijitor curatenie.
- Fisa postului administratorului.
- Identificarea in registrul profesorilor de serviciu a actelor de violenta semnalate, cu referire inclusiv la data de 13.10.2017.
- Contractele educationale ale elevilor implicati in actele de violenta din data de 13.10.2017.
- Inregistrare sistem video din scoala din data de 13.10.2017.
- Procesele verbale in care reprezentantul politiei de proximitate arondat unitatii scolare a fost invitat la sedinte comune; adrese inaintate catre Politia municipala.
- Procese verbale ale consiliilor profesoriale, de la inceputul anului scolar 2017-2018 până in prezent.
- Graficul din care sa rezulte programul orar al serviciului de paza și al ingrijitorului de curatenie in data de 13 octombrie 2017.
- Proceduri prin care este asigurata siguranta si securitatea elevilor din incinta scolii.
- Existenta unor dovezi/proceduri prin care actele de violenta in scoala au fost individualizate; masuri luate.

Toate documentele au fost puse la dispozitia comisiei in copie certificate de conformitate cu originalul, de catre conducerea unitatii scolare.

Conform convocatoarelor, a fost audiat personalul unitatii scolare implicat in incidentul de vineri, 13.10.2017, comisia stabilind modalitatea de audiere a salariatilor, conform procedurii nr . 3930/ 26.10.2017, formuland urmatoarele intrebari:

1. Prezentati actul de violenta desfasurat in data de 13.10.2017 in incinta unitatii scolare L.T.O. Rm. Valcea, sesizat de presa locala si Politia mun. Rm. Valcea.
2. Avand in vedere ca in urma documentelor pe care le-a solicitat prin cele doua adrese, Comisia de cercetare disciplinara a identificat probe care nu respecta cadrul legal in vigoare la data producerii evenimentului, va rugam sa formulati un punct de vedere care sa sustina toata apararea in favoarea dumneavoastra si care sa ofere comisiei posibilitatea de reinterpretare a probelor identificate.
3. Care sunt demersurile legale pe care trebuie sa le initieze conducerea unitatii scolare in situatiile care fac obiectul cercetarii si cum s-a procedat la L.T.O.
4. Alte mentiuni.

Toate raspunsurile la intrebari au fost formulate in scris in NOTE EXPLICATIVE pe care fiecare salariat audiat le-a completat si semnat si reprezinta Anexe la prezentul raport.

Din consultarea documentelor si din declaratiile persoanelor audiate, am identificat urmatoarele aspecte:

- Patrunderea tatalui elevului din clasa a X-a E s-a realizat prin poarta de la intrare in incinta liceului, acesta ajungand nestingherit la cladirea laboratoarelor, la etajul 1.
- La poarta unitatii se afla Ciofica Maria, ingrijitor curatenie, inlocuind temporar pe Dumitascu Ion, paznic, aflat in grafic in ziua de vineri 13.10.2017.
- In fisa postului pentru personalul nedidactic de ingrijitor-curatenie a doamnei Ciofica Maria am constatat urmatoarele:

- fisa postului pentru personalul nedidactic de ingrijitor-curatenie este completata si asumata din anul 2015 fiind inregistrata cu nr. 2501/ 02.06.2015,
- la punctul 5 din fisa, este consemnat ca acest post este incompatibil cu celelalte posturi nedidactice cu exceptia postului de spalatoarea,
- la raspunderea disciplinara se specifica faptul ca, indeplinirea in mod necorespunzator a sarcinilor de serviciu atrage dupa sine sanctionarea disciplinara si/sau diminuarea calificativului conform prevederilor legislative,
- conform punctului 4.5. salariatul nu paraseste locul de munca fara aprobarea administratorului si a conducerii scolii.

Din declaratia doamnei Ciofica Maria este relevant faptul ca a fost pusa sa inlocuiasca paznicul cu acordul administratorului si conducerii scolare.

- In fisa postului paznicului, inregistrata cu nr. 2498/ 02.06.2015, am identificat urmatoarele:
 - la punctul 1.10.b. este consemnat ca: poate parasi postul de paza in timpul schimbului de zi, in situatii de forta majora, doar dupa ce asigura inlocuirea temporara a sa, cu acordul administratorului,
 - la punctul 1.10.k. este consemnat ca: este definita forta majora prin apelare la Politie,
 - la punctul 4.1. este consemnat ca: desfasoara activitatea conform graficului intocmit de administrator si aprobat de conducerea unitatii scolare ,
 - la punctul III. sunt consemnate alte atributii: salariatul este obligat sa indeplineasca si alte sarcini conform pregatirii, in conditiile legii.

Din declaratia paznicului Dumitrascu Ion este relevant faptul ca a fost inlocuit temporar cu acordul administratorului si conducerii unitatii pentru a efectua o sarcina trasata de conducerea unitatii (transport material - fainta, adeziv si lavabil) si ca au fost facute sedinte pe teme de paza cu cei patru paznici ai LTO.

- In fisa postului pentru personalul didactic auxiliar administrator de patrimoniu, inregistrata cu nr. 3124/ 13.07.2015, am identificat urmatoarele:
 - la punctul 1.1.4. este consemnat ca: zilnic stabileste sarcinile de lucru tinand cont si de planificarile saptamanale;
 - la punctul 1.2.1. este consemnat ca: solutioneaza disfunctionalitatile care apar in desfasurarea activitatilor specifice compartimentului administrativ (nedidactic);
 - la punctul 3.1.3. este consemnat ca: apreciaza activitatea desfasurata zilnic de personalul subordonat;
 - la punctul 5.2.2. este consemnat ca: respecta prevederile ROF si RI;
 - la punctul 5.2.3. este consemnat ca: faciliteaza insusirea si respectarea prevederilor ROF si RI de catre personalul nedidactic;
 - la punctul 5.3.1. este consemnat ca: elaboreaza si actualizeaza procedurile operationale specifice serviciului administrativ.

Ilina Popescu
Ion
h

Din declaratia administratorului de patrimoniu Bojan Stefan am constatat ca inlocuirea paznicului s-a facut cu acordul lui, ca documentele sunt inregistrate in anii scolari anteriori celui in care ne aflam, ca nu este in masura sa decida alte sarcini si atributii pe care le are conducerea si ca respecta sarcinile suplimentare care ii revin si care sunt trasate de conducerea LTO.

Mentionam ca la registratura LTO, nu s-au identificat ca fiind inregistrate, in acest an scolar, ROF si RI.

- In ceea ce priveste documentele care justifica prezenta si fisa postului profesorului de serviciu in scoala, am identificat urmatoarele documente:

- Anexa nr 1 din ROF al LTO aprobat in CA din data de 19.10.2016, inregistrata cu nr. 3572/20.10.2016 contine atributiile profesorului de serviciu specificand prezentarea acestuia cu 15 minute inainte de inceperea orelor, anuntarea imediata a conducerii scolii in cazuri de evenimente deosebite si consemnarea in Registrul special de procese-verbale a evenimentelor care se desfasoara in timpul serviciului pe scoala.

Niciunul dintre profesorii de serviciu audiati nu a semnat niciun proces verbal prin care sa ia la cunostinta ziua, data, ora, serviciului pe scoala. De asemenea, comisia a identificat ulterior intr-un proces verbal al consiliului profesoral din data 26.10.2017, diferite propuneri ale profesorilor din scoala in legatura cu programul profesorului de serviciu care nu corespund cu documentele care au fost dezbatute in consiliul profesoral si asumate prin ROF al LTO din septembrie 2016.

- Anexa nr. 2 din ROF al LTO aprobat in CA din 19.10.2016 precizeaza procedura generala de interventie la nivelul unitatii de invatamant in situatii de violenta, fiind mentionati pasii care trebuie urmati de la conflict pana la instiintarea persoanelor autorizate.

Din discutii purtate cu profesorii de serviciu audiati a reiesit faptul ca aceasta procedura nu este cunoscuta.

- Pentru a constata prezenta profesorului de serviciu au fost verificate graficul afisat in cancelarie (nr. 3192/20.09.2017), condica de prezenta si Registrul cu serviciul efectuat in scoala, in care se consemneaza evenimentele din ziua respectiva. In condica pentru zilele de vineri, verificate incepand cu data de 20 septembrie 2017, sunt trecuti ca profesori de serviciu, in curte, in intervalul orar 8-11, persoanele Dinca E., Teodorescu N. si Ristea O. In grafic, incepand cu data de 20 septembrie 2017, este mentionat doar domnul Teodorescu N. In registrul de procese verbale al profesorilor de serviciu, in ziua de vineri 13.10.2017, niciun profesor nu a consemnat evenimentele desfasurate in scoala conform procedurilor legale si conducerea unitatii scolare nu si-a asumat prin semnatura si stampila existenta/inexistenta situatiilor problema mentionate de profesorii de serviciu.

Din declaratiile domnului Ristea Ovidiu, graficul a fost modificat de trei ori, de catre conducerea scolii, documentul regasindu-se afisat cu acelasi nr. de inregistrare care a

generat confuzii intre condica si graficele afisate. De asemenea, a mentionat ca in calitatea de profesor de serviciu nu i-au fost prezentate atributiile pe care sa si le asume. Domnul Teodorescu N., profesor de serviciu in intervalul orar 8-11, a specificat faptul ca nu are cunostinta de evenimente deosebite petrecute in perioada serviciului sau si nu a completat registrul de evidenta a acestora.

- Au fost solicitate copii ale proceselor verbale de sedinta ale Consiliului de administratie, incheiate ulterior datei evenimentului si s-a constatat ca membrii CA nu au fost informati de catre conducerea unitatii scolare despre evenimentul din data de 13.10.2017 decat in urma adresei ISJ Valcea. Am identificat solicitarea adresata CA al LTO, inregistrata cu nr. 3857/ 24.10.2017, in care domnul Pana Tiberiu face sesizari asupra modalitatii de constituire a CA al LTO si asupra modului de alegere a membrilor Comisiei de cercetare disciplinata a faptei prezumate din partea LTO. ***Pana in momentul prezentarii raportului, conducerea unitatii scolare nu a pus la dispozitia comisiei documente care sa justifice cele sustinute in adresa domnului Pana Tiberiu, in calitatea sa de presedinte al Sindicatului Liber Invatamant.***

- In nota de control a ISJ Valcea au fost identificate efective sub numarul minim de elevi pe clasa fara ca sa existe dovada solicitarii lor in scris la registratura ISJ Valcea, precum si faptul ca sistemul de supraveghere video din scoala a fost utilizat de catre o persoana care nu avea in atributii descarcarea datelor video .

Din declaratiile domnului Ristea Ovidiu, a reiesit ca a avut acces la datele inregistrate de camerele video, la solicitarea doamnei director adjunct Baiasu Luminita, date care nu au putut sa fie transferate electronic pe un DVD. Mentionam ca nu am identificat o decizie/nota de serviciu care sa permita domnului Ristea accesul la sistemul video centralizat al LTO.

- Contractele educationale solicitate pentru elevi nu sunt particularizate pe niveluri de invatamant, fiind incheiate la inceputul ciclului de invatamant.
- In contractul de management pentru fiecare functie de conducere este precizat ca directorul/directorul adjunct raspunde de aplicarea si respectarea legislatiei in organizarea, conducerea si desfasurarea procesului de invatamant, precum si faptul ca directorul raspunde disciplinar si/sau patrimonial pentru daunele produse prin orice act al sau contrar intereselor invatamantului/unitatii de invatamant sau pentru acte de gestiune defectuoasa.
- In fisa postului doamnei director adjunct Baiasu Luminita nu au fost identificate alte atributii particularizate prin hotararile CA al LTO, fiind prezentata comisiei numai fisa semnata de ISJ Valcea. Indicatorii identificati de comisie, care pun la indoiala legalitatea intocmirii documentelor depuse la Comisia de cercetare disciplinara sunt: 1.b., 1.f., 1.h., 1.i., 1.j., 1.m., 1.p., 2.c., 2.d., 3.c., 4.b.

Din declaratia doamnei director adjunct Baiasu Luminita referitor la documentele solicitate sunt facute precizari care se refera la faptul ca nu au fost reactualizate fisele de post din anul 2015, ca nu are desemnate alte atributii suplimentare, ca exista modificari ale numelui profesorului de serviciu pe graficul din data 13.10.2017. De asemenea, doamna director adjunct a precizat ca nu se pot prezenta inregistrarile video ale evenimentelor din



13.10.2017, dar ca ele sunt stocate pe hard-ul aflat in unitatea centrala a sistemului video al LTO.

- In fisa postului doamnei director Achim Ioana indicatorii identificati de comisie care pun la indoiala legalitatea intocmirii documentelor depuse la Comisia de cercetare disciplinara sunt: II.1.a., c., d.,e, f., h., p., II.2.a.,b., II.5.m., z. hh), ii), jj), kk), ll).

In Nota explicativa doamna director Achim Ioana a facut urmatoarele precizari:

- **Pentru inlocuirea temporara a portarului a existat acordul prealabil al directorului Achim Ioana. Mentionam ca nu exista documente care sa dovedeasca un accord scris pentru aceste inlocuiri.**
- **Fisele de post si alte documente scolare nu au fost actualizate pentru ca nu s-a intrunit comisia paritara la nivel de unitate scolara.**
- **Aceasta Comisie de cercetare este corect constituita cu reprezentanti ai LTO.**
- **Mentiunea prin care sunt precizate comisiile aflate sub coordonarea directorului/ directorului adjunct nu se regaseste in procesele verbale de sedinta ale consiliilor profesorale convocate de la inceputul anului si pana in prezent.**
- **Sustine ca s-au facut demersurile legale in timpul/ dupa evenimentul desfasurat in data de 13.10.2017.**

In fisa postului administratorului de patrimoniu, Bojan Stefan, inregistrata cu nr. 3124/13.07.2015, am identificat urmatoarele:

- La punctul 1.1.1. este consemnat ca: fiecare document de proiectare se supune spre aprobare directorului si se aduce la cunostinta subordonatilor,
- La punctul 1.1.4. este consemnat ca: zilnic stabileste sarcinile de lucru tinand cont si de planificarile saptamanale/lunare,
- La punctul 1.2.1. este consemnat ca: solutioneaza disfunctionalitatile care apar in activitatile specifice desfasurate de personalul nedidactic,
- La punctul 1.4.2. este consemnat ca: urmareste respectarea normelor de securitate a muncii,
- La punctul 2.2.2. este consemnat ca: monitorizeaza lucrarile de reparatii si completeaza registrul de evidenta a lor,
- La punctul 2.2.8. este consemnat ca: verifica procesele verbale intocmite de paznici si ia masuri de remediere (se va solicita documentatia zilei de 13.10.2017),
- La punctul 5.3.1. este consemnat ca: elaboreaza si actualizeaza procedurile specifice serviciului administrativ.

Aceste documente nu au fost identificate in procesele verbale de sedinta ale consiliilor de administratie ale LTO solicitate.

In Nota explicativa doamnelor administrator de patrimoniu Bojan Stefan a facut urmatoarele precizari:

- **Inlocuirea paznicului a fost facuta in jurul orei 10.40 cu acordul conducerii unitatii scolare.**
- **Fisa postului paznicului/femeii de serviciu permite alte activitati trasate de conducerea scolii pe care pot sa le efectueze.**

Mentionam ca in documentele care se refera la afirmatiile prin care salariatul este obligat sa indeplineasca si alte sarcini nu am identificat "situatiile exceptionale" si nici

pregatirea profesionala a fiecarui angajat (paznic, ingrijitor curatenie). Domnul administrator a prezentat un proces verbal de instruire a personalului care ocupa temporar functia de paznic, completat in timpul executarii functiei de conducere a LTO de catre domnul Ruxanda Cristian.

De asemenea, din documentele puse la dispozitie rezulta ca procedurile nu sunt actualizate in conformitate cu legislatia in vigoare, avand in vedere ca ultima reactualizare la nivel legislativ a ROFUIP a fost in 2016. Comisia a cercetat urmatoarele proceduri, prezentate de conducerea LTO:

- Procedura nr. 2642/ 09.06.2015, privind accesul elevilor, cadrelor didactice, personalului didactic auxiliar si a personalului nedidactic in unitate.
 - Procedura nr. 2642/ 09.06.2015, privind accesul persoanelor straine in unitate.
 - Procedura nr. 2642/ 09.06.2015, privind prevenirea si combaterea absenteismului scolar.
 - Procedura operationala nr. 3292/ 04.10.2013, privind serviciul pe scoala.
 - Procedura nr. 3292/ 04.10.2013, privind prevenirea si combaterea violentei in scoala.
 - Procedura operationala nr. 1430/ 30.04.2014, privind serviciul medical de urgenta.
- Raportul inregistrat cu nr. 2957/ 11.09.2017 al *Comisiei de prevenire si eliminare a violentei*, este prezentat sintetic, sub forma unui tabel, fara a se reda numarul de situatii problema identificate la nivel de scoala, fara a preciza numarul deciziei de constituire a comisiei (coordonator fiind doamna director Achim Ioana), fara a se mentiona masurile care s-au aplicat pe baza unor indicatori de evaluare.
- Existenta unor procese verbale in anul scolar 2016-2017 incheiate cu Politia de proximitate si Jandarmeria, in care au fost implicati in activitati elevi al caror diriginte este domnul maistru Maracine Aurel.
- In procesul verbal cu nr. 239/ 25.01.2017 al *Comisiei de prevenire si eliminare a violentei* sunt analizate cazurile de violenta inregistrate pe semestrul I si se propun sanctiuni elevilor fara a detalia aplicarea lor pentru gravitatea faptelor si sunt facute propuneri pentru semestrul al II-lea, referitoare la prevenirea si combaterea violentei in scoala.
- In ceea ce priveste documentele solicitate pentru a cerceta implicarea Consiliului reprezentativ al parintilor, am identificat:
- planul de activitati pe anul scolar 2017-2018, cu numarul de inregistrare 3537 din 20 octombrie 2016, prezinta o tematica pentru luna octombrie 2017, dupa cum urmeaza: "intocmirea planului de activitati pentru anul scolar 2016-2017 (raspunde presedintele CRP) si prezentarea RAEI a LTO pentru anul scolar 2015-2016 (raspunde directorul LTO),
 - oferta educationala propusa in luna decembrie 2017 este pentru anul scolar 2017-2018, an in care elevii sunt deja inmatriculati si cunosc aceasta oferta.

In procesele verbale ale Consiliului reprezentativ al parintilor pentru anul 2016-2017 nu am identificat pe ordinea de zi sau in continutul lor cazuri de indisciplina/violenta prezentate de catre parintii membri ai comitetelor de parinti ale claselor din care fac parte.

In documentele solicitate de la sedintele Comisiei dirigintilor de la L.T.O. au fost prezentate doua procese verbale pentru anul scolar 2016-2017, in care nu se face nicio referinta la situatiile elevilor cu risc de violenta.

In procesele verbale ale Consiliilor profesionale desfasurate de la inceputul anului scolar si pana in prezent (in zilele de 07.09.2017, 19.09.2017, 19.10.2017, 26.10.2017) pe ordinea de zi care vizeaza "probleme organizatorice, lamuriri curente si diverse" nu este prezentat/a niciun /nicio proces verbal/ situatie prin care sa se evidentieze cazuri de elevi care savarsesc abateri, pentru a putea fi analizate si pentru a se propune sanctiunile corespunzatoare, conform ROFUIP art.58 lit. f) din OMENCS nr.5079/ 2016 .

Comisia a convocat pe doamna Nitoi Octaviana, responsabila a Comisie de prevenire si combatere a violentei, pentru a fi audiata in data de 03.11.2017. Raspunsurile la intrebarile puse de membrii comisiei sunt formulate in **Nota explicativa** atasata prezentului raport.

In declaratia doamnei Nitoi Octaviana sunt facute urmatoarele precizari:

- *In fiecare zi de vineri isi desfasoara activitatea la Liceul de arte din Rm. Valcea.*
- *Telefonic si electronic a fost instiintata despre evenimentul din data de 13.10.2017.*
- *Discutiile cu mama si elevul implicat au mai fost purtate si in anul scolar anterior. Elevul Iacob A. nu a fost consiliat individual la cabinet refuzand aceasta activitate si neavand acordul scris al familiei. Doamna Baiasu Luminita a fost prezenta la o sedinta de consiliere in cabinet unde au fost monitorizati prin consiliere de grup elevii implicati in incident de la clasa a XII-a B.*
- *Raportul anual Comisia de prevenire si eliminare a violentei, a faptelor de coruptie si discriminarii in mediul scolar si promovarea interculturalitatii 2016-2017 a fost incheiat in formatul solicitat, fiind inregistrat si aprobat in termen.*
- *Procesul verbal al Comisiei de prevenire si combatere a violentei din data de 19.01.2017, cu propuneri de sanctiuni a fost intocmit la propunerea membrilor prezenti.*

Au mai fost audiati doamna profesor Pirvu Claudia si domnul Maracine Aurel.

Din declaratiile lor este evident faptul ca evenimentul s-a petrecut la inceputul orei doamnei profesor Pirvu Claudia, care a intervenit intre tatal elevului Iacob A. si elevii de la clasa a XII-a B.

Domnul diriginte Maracine Aurel a facut precizari in legatura cu monitorizarea elevului Iacob A. inca din anul trecut scolar, acesta avand scazuta media la purtare si primind mustrare verbala sau scrisa la fiecare abatere.

Raportul intocmit de catre comisia de cercetare a unor abateri prezumate a fi fost savarsite de catre personalul de conducere al LTO, doamna director Achim Ioana Manuela si doamna director adjunct Baiasu Luminita Ileana, contine toate documentele de lucru intocmite, relevante in sustinerea constatarilor si recomandarilor formulate.



In raport sunt prezentate faptele sesizate, precum si circumstantele in care au fost savarsite.

Neindeplinirea punctuala a unora dintre atributiile asumate contractual de catre fiecare dintre cele doua directoare, a avut drept urmare principala agravarea starii disciplinare din unitate, fie ca este vorba de salariati, fie de elevi care frecventeaza cursurile acesteia.

In raport, au fost prezentate activitatile desfasurate de comisia de cercetare, activitati sustinute prin documente certificate de conformitate (fise ale postului, rapoarte, procese verbale, hotarari, decizii, grafice etc.) puse la dispozitie de catre doamna director Achim Ioana Manuela. Din intregul probatoriu administrat (documente, Note explicative ale persoanelor audiate etc.) rezulta ca actul de violenta produs in incinta unitatii scolare in data de 13.10.2017, s-a petrecut ca urmare a neregulilor existente si dovedite in activitatea de management a LT Oltchim.

In timpul cercetarii au fost verificate documente care au legatura cu abaterea prezumata si s-au solicitat note scrise de la toti salariatii implicati direct sau colateral in faptele cercetate.

Personalul didactic de conducere a avut acces la toate actele cercetarii si a adus probe in aparare.

Din probele administrate au rezultat ca la nivelul unitatii scolare nu exista Regulament Intern care ar trebuie sa cuprinda toate categoriile de dispozitii prevazute la art.nr. 242 din Legea nr. 53/2003- Cm, precum si din Contractul colectiv de munca aplicabil.

De asemenea, existenta unor documente neactualizate si neasumate de catre personalul unitatii, sesizate in speta de catre salariatii care au fost audiatii, reprezinta neindeplinirea atributiilor asumate contractual de conducerea LT Oltchim.

In conformitate cu punctul IV din Contractul de management al fiecareia dintre cele doua directoare, raspund "de aplicarea si respectarea legislatiei in organizarea, conducerea si desfasurarea procesului de invatamant" (lit. j)).

Conform punctului VII "directorul raspunde disciplinar si/sau patrimonial pentru daunele produse prin orice act al sau contrar intereselor invatamantului/unitatii de invatamant" (pct. 2).

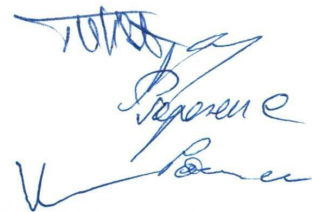
In conformitate cu fisa postului directorului unitatii care este Anexa la contractul de management educational, doamna director Achim Ioana Manuela " realizeaza conducerea executiva a unitatii de invatamant ...in conformitate cu atributiile conferite de legislatia in vigoare cu hotararile consiliului de administratie al unitatii de invatamant, precum si cu alte reglementari legale" (pct. I.1).

Directorul unitatii "realizeaza activitatea de indrumare si control asupra activitatii intregului personal salariat al unitatii" (pct. I. 4).

Directorul "organizeaza si este direct responsabil de aplicarea legislatiei in vigoare, la nivelul unitatii de invatamant" (pct. II lit.c)).

De asemenea, avand ca punct de plecare sesizarile din presa s-a confirmat faptul ca nu a fost raportat in timpul cel mai scurt evenimentul din data de 13.10.2017, care era " de natura sa afecteze procesul instructiv educativ sau imaginea scolii" (pct. II 5. kk)).

Mentionam ca in ceea ce o priveste pe doamna director adjunct Baiasu Luminita, conform contractului de management raspunde "alaturi de director, de aplicarea si respectarea



legislatiei in organizarea, conducerea si desfasurarea procesului de invatamant" (pct IV lit. C 6.).

Mentionam ca pana in momentul depunerii acestui raport nu am primit niciun raspuns la adresa cu nr. 3932 din 27.10.2017 emisa catre Politia municipiului Rm. Valcea, pentru a solicita lamuriri suplimentare asupra evenimentului cercetat de organele de politie in data de 13.10.2017.

Recomandam membrilor Consiliului de administratie sa verifice documentele care stau la baza intocmirii acestui raport si sa aplice sanctiunea corespunzatoare gravitatii abaterilor savarsite de persoanele care detin functii de conducere in Liceul Tehnologic Oltchim.

Inspector Dobrete Adina-reprezentant ISJ Vilcea

Prof. Nistor Petre-Tiberiu – reprezentant al salariaților de la L.T.O. Rm. Vilcea

Prof. Popescu Manuela-Camelia

Prof. Vilceanu Radu-Octavian

Prof. Păunescu Nicolae

Prezentul Raportul are 10 file si un numar de ²⁵².....file corespunzatoare anexate, conform Opusului, deus la Registratura Liceului Tehnologic Oltchim (LTO).

Un exemplar al raportului insotit de toate documentele anexate va fi remis catre Inspectoratul Scolar Judetean Valcea, insotit de decizia care contine *conform art. 281 alin (2) din Legea nr. 1 a Educatiei nationale cu modificarile si completarile ulterioare*, propunerea de sanctionare facuta de catre Consiliul de administratie al unitatii de invatamant a LTO.

Comisia de cercetare disciplinara si-a desfasurat activitatea in perioada 26.10.2017 – 10.11.2017.

